



1018

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
MINISTRU DELEGAT PENTRU AFACERI EUROPENE

Nr. 23.../M.R.P.
Data. 03.01.2018.

Nr. K2/3831

27 decembrie 2017

SG: 39
08 01 2018

Stimată doamnă senator,

11.12

În răspuns la interpelarea având ca obiect „Măsuri de evitare a riscului unor sancțiuni din partea Comisiei Europene”, formulată în ședința Senatului României din data de 11.12.2017, vă comunicăm următoarele:

I. Având în vedere competențele instituției noastre, astfel cum rezultă din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, la începutul fiecărui an calendaristic, elaborăm Planul anual de transpunere a directivelor Uniunii Europene – document care se supune aprobării Guvernului prin memorandum și care ulterior este constant monitorizat.

Totodată, stadiul transunerii directivelor constituie un punct permanent pe agenda reuniunilor săptămânale ale Comitetului de coordonare a Sistemului național de gestionare a afacerilor europene, instituit prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2013 privind organizarea și funcționarea Sistemului național de gestionare a afacerilor europene în vederea participării României la procesul decizional al instituțiilor Uniunii Europene și pentru completarea art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe.

De asemenea, periodic, la intervale de timp care nu depășesc 3 luni, prezentăm în ședințele Guvernului României informații privind procedurile de infringement în curs, indicând măsurile pe care le apreciem adecvate și subliniind necesitatea urgentării transunerii directivelor restante.

Mai mult, în ședința Guvernului României din data de 06.12.2017 a fost aprobat un memorandum elaborat de instituția noastră referitor la stadiul măsurilor stabilite în Planul anual de transpunere a directivelor Uniunii Europene pentru anul 2017.

Toate aceste demersuri se adaugă dialogului instituțional direct și corespondenței purtate cu autoritățile și instituțiile publice interne privind asigurarea respectării dreptului UE.

II. În data de 07.12.2017, Comisia a luat următoarele decizii privind procedurile de infringement declanșate împotriva României:

- decizia de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene („CJUE”) într-o procedură (cauza 2016/0452¹);
- continuarea unei proceduri (cauza 2017/0417²);

Doamnei Emilia Arcan
Senator
Senatul României

¹ Având ca obiect netranspunerea Directivei 2014/26/UE privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și acordarea de licențe multiteritoriale pentru drepturile asupra operelor muzicale pentru utilizare online pe piața internă.

² Având ca obiect netranspunerea Directivei 2015/849/UE privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului.

- declanșarea a trei noi proceduri: cauzele 2015/4027³, 2017/2140⁴, 2017/4109⁵;
- clasarea a trei proceduri: cauza 2013/4216⁶, cauza 2016/2187⁷ și cauza 2017/0183⁸.

Deciziile luate de Comisie sunt disponibile accesând pagina de internet http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement-decisions/index.cfm?lang_code=EN&r_dossier=&noncom=0&decision_date_from=07%2F12%2F2017&decision_date_to=07%2F12%2F2017&active_only=0&EM=RO&title=&submit=Search.

Potrivit art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2017 privind organizarea și funcționarea Agentului guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și pentru Curtea de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb, cu modificările și completările ulterioare, instituția noastră asigură reprezentarea juridică în cadrul procedurilor de infringement pendinte.

Obligația asigurării respectării legislației UE incumbă autorităților și instituțiilor publice competente pe fond în domeniile ce fac obiectul de reglementare al respectivelor directive.

În acest context, subliniem următoarele:

1. Potrivit comunicărilor Comisiei, această instituție intenționează să propună aplicarea de sancțiuni pecuniare în sarcina statului român în două proceduri de infringement – cauza 2016/0452 și cauza 2017/0417:

i) În ceea ce privește cauza 2016/0452, Ministerul Afacerilor Externe a semnalat constant necesitatea transpunerii Directivei 2014/26/UE.

În vederea transpunerii, Ministerul Culturii și Identității Naționale a promovat proiectul de Lege de modificare și completare a Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, care a fost aprobat de Guvernul României în data de 25.05.2017. Ulterior, acesta a parcurs procedura legislativă parlamentară, fiind adoptat de Senat, prima cameră parlamentară sesizată, la data de 07.11.2017 și de Camera Deputaților, cameră decizională (PL-x 452/2017), la data de 20.12.2017.

ii) Referitor la cauza 2017/0417, instituția noastră a informat constant instituțiile competente⁹ în domeniul care face obiectul de reglementare al Directivei 2015/849/UE asupra necesității transpunerii acestei directive.

În scopul transpunerii, este în curs de elaborare¹⁰ proiectul de Lege de modificare a Legii nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului.

2. În ceea ce privește cauzele 2015/4027, 2017/2140 și 2017/4109, în punerile în întârziere omise de Comisie potrivit art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE”) instituția

³ Având ca obiect neîndeplinirea unor obligații prevăzute de Directiva 2001/29/CE privind armonizarea anumitor aspecte ale dreptului de autor și drepturilor conexe în societatea informațională și Directiva 2014/26/UE privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe.

⁴ Având ca obiect neîndeplinirea unor obligații prevăzute de Directiva 2012/34/UE privind instituirea spațiului terovlar unic european.

⁵ Având ca obiect neîndeplinirea unor obligații prevăzute de Directiva 2003/109/CE privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung, de Directiva 2003/86/CE privind dreptul la reîntregirea familiei, de Directiva 2004/114/CE privind condițiile de admisie a resortisanților țărilor terțe pentru studii, schimb de elevi, formare profesională neremunerată sau servicii de voluntariat, de Directiva 2005/71/CE privind o procedură specială de admisie a resortisanților țărilor terțe în scopul desfășurării unei activități de cercetare științifică, de Directiva 2009/50/CE privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților din țările terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate și de Directiva 2011/98/UE privind o procedură unică de solicitare a unui permis unic pentru resortisanții țărilor terțe în vederea șederii și ocupării unui loc de muncă pe teritoriul statelor membre.

⁶ Având ca obiect incompatibilitatea cu principiul libertății de a presta servicii a anumitor dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc.

⁷ Având ca obiect neîndeplinirea unor obligații prevăzute de Directiva 2008/56/CE de instituire a unui cadru de acțiune comunitară în domeniul poluției privind mediul marin.

⁸ Având ca obiect netranspunerea Directivei 2014/95/UE de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește prezentarea de informații nefinanțare și de informații privind diversitatea de către anumite întreprinderi și grupuri mari.

⁹ Secretariatul General al Guvernului, Ministerul Justiției, Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor.

¹⁰ La nivelul Ministerului Justiției și Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor.

UE semnaleză aspecte care, în opinia sa, reprezintă o incorectă transpunere sau aplicare a dreptului UE.

Ministerul Afacerilor Externe, alături de instituțiile competente¹¹ în domeniile care fac obiectul acestor trei cauze, evaluează dacă susținerile Comisiei privind nerespectarea dreptului UE sunt întemeiate.

În cazul în care se ajunge la concluzia că respectivele susțineri ar fi întemeiate, răspunsurile la punerile în întârziere vor conține măsuri de conformare.

Dacă, în evaluarea autorităților române, susținerile Comisiei ar fi neîntemeiate, răspunsurile vor conține contraargumente.

Termenul pentru comunicarea răspunsurilor la punerile în întârziere în cauzele 2015/4027, 2017/2140 și 2017/4109 este de 2 luni.

Regimul juridic al procedurilor de infringement având ca obiect incorecta transpunere sau aplicare a dreptului UE este reglementat de art. 258 TFUE și de art. 260 alin. (1) și (2) TFUE.

Respectivele proceduri sunt inițiate în baza art. 258 TFUE și se derulează în două faze - precontencioasă (care reprezintă un dialog administrativ cu Comisia și cuprinde etapa punerii în întârziere și etapa avizului motivat) și contencioasă (procedura pe rolul CJUE).

Precizând că, în ceea ce privește momentul declanșării și durata fazei precontencioase a unei proceduri de infringement, Comisia este discreționară, arătăm că au existat proceduri a căror fază precontencioasă a durat un an, dar și proceduri a căror fază precontencioasă a durat cinci ani.

Totodată, potrivit jurisprudenței constante a CJUE¹², procedura precontencioasă are ca scop să acorde statului membru vizat posibilitatea, pe de o parte, să invoce în mod util mijloace de apărare împotriva motivelor formulate de Comisie și, pe de altă parte, să se conformeze obligațiilor sale care decurg din dreptul UE.

Dacă, în urma analizării răspunsului statului membru vizat la documentul aferent celei de-a doua etape a fazei precontencioase (avizul motivat), Comisia consideră că acel stat nu respectă dreptul UE, poate sesiza CJUE. Prin hotărârea pronunțată în baza art. 258 TFUE, instanța UE se limitează la a constata dacă statul vizat respectă sau dreptul UE. Nu se impun sancțiuni pecuniare prin respectiva hotărâre.

În cazul în care CJUE ar constata nerespectarea dreptului UE, statul vizat este obligat să ia măsurile pe care le impune executarea hotărârii instanței UE (art. 260 alin. (1) TFUE).

În situația în care consideră că statul membru vizat nu a luat măsurile pe care le impune executarea hotărârii, Comisia poate sesiza CJUE, după ce a dat statului în cauză posibilitatea de a-și prezenta observațiile. Comisia indică cuantumul sancțiunilor pecuniare pe care statul membru în cauză trebuie să le plătească și pe care îl consideră adecvat situației. În cazul în care CJUE constată că statul membru nu a respectat hotărârea sa, poate impune sancțiuni pecuniare (art. 260 alin. (2) TFUE).

În încheiere, precizăm că de la data aderării la Uniunea Europeană și până în prezent, Comisia a declanșat împotriva României 581 de proceduri de infringement. Dintre acestea, într-un singur caz CJUE a constatat neîndeplinirea obligațiilor instituite de dreptul UE.

Până în prezent, instanța UE nu a aplicat sancțiuni pecuniare în sarcina statului român.

Asigurându-vă de cooperarea noastră deplină, vă rugăm să primiți, stimată doamnă senator, expresia celei mai înalte considerații.

Victor Nagyesu
Ministru Delegat pentru Afaceri Europene



¹¹ Ministerul Culturii și Identității Naționale și Oficiul Român pentru Drepturile Omului, pentru cauza 2015/4027; Ministerul Transporturilor și Consiliul Concurenței, pentru cauza 2017/2140; Ministerul Afacerilor Interne, pentru cauza 2017/4109; acestor instituții Ministerul Afacerilor Externe le-a solicitat puncte de vedere în legătură cu susținerile Comisiei.

¹² A se vedea Hotărârea Curții în cauza Comisia/Portugalia, C-20/09, EU:C: 2011:214, punctul 17.